



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



Rzeczpospolita  
Polska



WOJEWÓDZTWO  
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Numer postępowania: *GMR.ZP.271.42.2018*

Daleszyce, dnia 13.11.2018 r.  
wg rozdzielnika

**INFORMACJA**  
**dla Wykonawców o wykonaniu postanowienia KIO sygn. Akt. KIO 2141/18 i jednoczesnym unieważnieniu postępowania**

**Gmina Daleszyce Plac Staszica 9, 26-021 Daleszyce**, informuje, że w dniu **27.10.2018 r.** o godz. **09:15** odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Daleszyce, gmina Daleszyce”**, numer postępowania: **GMR.ZP.271.42.2018**.

1. Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu wniesionym przez **Symbiona S.A. ul. Agatowa 12 03-680 Warszawa** przed rozpoczęciem posiedzenia Krajowej Izby Odwoławczej.
2. Do postępowania odwoławczego w wymaganym terminie nie przystąpił żaden Wykonawca.
3. W związku z powyższymi faktami, Izba umorzyła postępowanie odwoławcze, o czym orzekła postanowieniem na podstawie art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm. - dalej ustawy).
4. Wykonując zobowiązanie wynikające z postanowienia Sygn. akt: KIO 2141/18 z dnia 30.10.2018 r.; unieważnia wybór oferty najkorzystniejszej firmy: **METABEX Robert Cieśla ul. Diamentowa 5, 26-026 Morawica**.
5. Zamawiający powtórzył badanie i wybór oferty najkorzystniejszej **w wyniku którego dokonano wykluczenia wykonawcy: METABEX Robert Cieśla ul. Diamentowa 5, 26-026 Morawica** z prowadzonego postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 16 i 17 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm. - dalej ustawy) zgodnie z zarzutami przedstawionymi we wniesionym odwołaniu.

Uzasadnienie:

Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie zarzutów przedstawionych w odwołaniu, wykonawca złożył wyjaśnienia po uwzględnieniu przez Zamawiającego odwołania w związku powyższym nie były one rozpatrywane.

Wykonawca nie skorzystał z możliwości przystąpienia do odwołania.

6. W wyniku powtórnej oceny ofert Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy,

**Uzasadnienie unieważnienia:**

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ceny najkorzystniejszej oferty przewyższają kwoty, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, dlatego też stosownie do zapisów art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy **postępowanie unieważniono**.

Wyk. w 6 egz.

1. Egz. 1-3 Wykonawca
2. Egz. 4 strona internetowa
3. Egz. 5 Tablica ogłoszeń
4. Egz. 6 a/a

z poważaniem

Z up. BURMISTRZA  
SEKRETARZ MIASTA I GMINY  
*Piotr Ferens*